教学反思

阅读理解的教学设计过程中，我曾试图按照对考生**能力考查的维度**进行设计，也就是按照**细节理解**，**推理判断**，**词义猜测**，**主旨大意**这四个方面进行教学设计，发现这四个维度有个**大前提**都是**定位信息句**，**理解信息句，**然后在这个基础上进行**释义**，**推论**，**猜测**和**总结概括**。但在实际操作中，这种细分对学生并没有很大的帮助作用，有时还会带来困惑，比如细节理解题和推理判断题有时很难区分，尤其是学生难易区分。我自己的理解是**细节理解**题是属于**理解**这个维度中的**释义，**也就是用英文解释英文，用的是近义的表达方式。而**推理判断**题是**理解**维度中的**推论，**也就是说要学生在理解信息句的基础上作出合理的推测。实际情况是只要学生能找准信息句，并能理解信息句的意思，基本上两种题都会做。所以对其区分就显得意义不大，还有过于繁琐之嫌。

所以，在阅读理解的教学设计上，我还是直指对信息句的理解进行设计，而影响理解的，正如我上面的分析，还是**长难句的划分，识别和准确的翻译。**所以，就有以上的设计。当然在对长难句的划分和识别，以及翻译上，我还有很多口头的引导并未详尽呈现，只写了一个大概的流程。