**【复习必备知识】**

|  |
| --- |
| 简单判断的演绎推理方法**1.性质判断换质位推理**（1）换质推理的规则：第一，推理时不改变前提判断的 和 。第二，改变前提判断的 ，即把 判断变为 判断，把 判断变为 判断。第三，找出前提 判断中与谓项 的概念，用它作为结论 判断的谓项。（2）换位推理的规则：第一，推理时不改变前提判断的 。第二，将前提判断的主项和谓项的 。第三，在前提中 的项，换位后也不能 。**2.三段论推理**（1）三段论的含义：以 已知的 判断为前提，借助一个共同的 推出一个 的推理。（2）三段论的结构：① （结论中的谓项）、 （结论中的主项）、 （前提中出现两次而结论中不出现的那个项）② 前提（包含大项的前提）、 前提（包含小项的前提）（3）三段论的基本规则①一个形式结构正确的三段论 有 不同的项。违反这一规则，这种逻辑错误叫作“ ”的错误。② 在前提中至少周延一次。违反这一规则，就会犯“ ”的错误。③前提中 的项在结论中不得 。违反这一规则，就会犯“ ”或“ ”的错误④两个 的前提不能必然推出结论。结论为 ，当且仅当，前提中有一个 。 |

**环节一：情境探究 任务导学**

**活动一：揭秘间谍行为，明晰换质位推理**

**以下是网友对美国实施的间谍行为的判断。请对网友的观点进行换质推理。**

|  |  |
| --- | --- |
| 美国宣传的真正的民主是虚伪的。 |  |
| 美国的间谍活动不是正义的。 |  |
| 所有曝光自己和伙伴的人是罪犯。 |  |

**能否对以下进行观点进行换位推理？**

|  |
| --- |
| 所有的间谍活动都是危害国家安全的。 |

**活动二：维护信息安全，运用三段论推理**

人工智能（AI）是引领新一轮科技革命和产业变革的战略性技术，将对人们的生产生活产生深远影响。开发Sora模型的公司表示，“我们从大型语言模型中汲取灵感，通过在互联网规模数据上进行训练来获得通用能力”。所谓“汲取灵感”是对训练数据来源的唯一回避性提及。此前，该公司因未经允许使用某知名报社文章作为训练材料而面临诉讼。该公司的辩护理由是，“这些数据在网络上都是公开的，因此可以作为AI训练材料。”

|  |
| --- |
| 大前提：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_，小前提：有些网络上的数据是公开的数据，结论：网络上的数据都可以作为AI训练材料。 |

**结合材料，运用《逻辑与思维》的知识，把该公司的三段论推理补充完整，并分析该推理是否正确。**

**【拓展训练】**

某校一个学习小组围绕“政务信息公开和个人信息保护”开展探究活动，收集到以下资料。

某地保障房主管部门拟公示信息

申请人员个人信息：姓名、身份证号码、电话号码、户籍所在地、家庭人口情况、家庭人均居住建筑面积、家庭人均可支配月收入、申请住房门牌号。

申请结果信息：申请人员的摇号结果、配租结果。

相关法律法规：

《中华人民共和国政府信息公开条例》(2019年4月3日中华人民共和国国务院令第711号修订)第十九条:

“对涉及公众利益调整、需要公众广泛知晓或者需要公众参与决策的政府信息，行政机关应当主动公开。”

《中华人民共和国个人信息保护法》(2021年8月20日第十三届全国人民代表大会常务委员会第三十次会议通过)第五十一条:“个人信息处理者应当……采取下列措施确保个人信息处理活动符合法律、行政法规的规定，并防止……个人信息泄露、篡改、丢失……（三)采取相应的加密、去标识化等安全技术措施。”

**结合材料，运用政治与法治、法律与生活知识，就如何处理好政务信息公开和个人信息保护的关系说明你的观点，并阐明理由。**

**环节二：学以致用 题组训练**

1．人才是第一资源。若以“所有人才是具有某种特长的人”为大前提，“所有科技工作者是人才”为小前提，按照三段论的基本规则，必然推出的结论是（   ）

A．所有具有某种特长的人是科技工作者

B．所有科技工作者是具有某种特长的人

C．所有具有某种特长的人不是科技工作者

D．所有科技工作者不是具有某种特长的人

2．我们遭遇的风险挑战风高浪急，这些风险挑战既有国内的，也有国际的；既有传统的，也有非传统的。“非弘不能胜其重，非毅无以致其远”，面对风险挑战，唯有顽强拼搏，坚决斗争，才能赢得尊严、求得发展。据材料，下列判断或推理正确的是（   ）

①弘则能胜其重，毅则能致其远

②我们要赢得尊严、求得发展，就必须坚决斗争

③以“有些风险挑战是国内的”为前提，不能进行换质位推理

④“有些风险挑战是传统的"通过换质推理可得出“有些风险挑战不是现代的”

A．①③ B．①④ C．②③ D．②④

3.《中华人民共和国民法典》规定：“一方利用对方处于危困状态缺乏判断能力等情形，致使民事法律行为成立时显失公平的，受损害方有权请求人民法院或者仲裁机构予以撤销。”从这一规定可以推出（    ）

A．一方危困状态下签订的合同与显失公平的合同是种属关系

B．如果民事法律行为不是显失公平的，则不能请求予以撤销

C．有的仲裁机构裁决予以撤销的民事法律行为是显失公平的

D．一合同被仲裁机构裁决撤销，因此，该合同是显失公平的

4．2024年巴黎奥运会引发同学们的关注，下列有关奥运会的话题合乎逻辑的是（   ）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ① | “甲运动员或参加了蛙泳比赛，或参加了自由泳比赛”为假 | 能推出“甲运动员既没参加蛙泳比赛，也没参加自由泳比赛”为真 |
| ② | 人类通过模仿袋鼠发明了蹲式起跑器。 | 这一模仿运用了必然推理方法 |
| ③ | 奥运会的裁判员都是职业裁判员，乙是职业裁判员，所以，乙是奥运会的裁判员。 | 该推理犯了“中项不周延”的错误 |
| ④ | 有些奥运冠军不是职业运动员。 | 可以通过换位推理得出“有些职业运动员不是奥运冠军” |

1. ①③ B．①④ C．②③ D．②④

5.．要构建一个符合推理规则的三段论，其结论为“有些属于国家所有的资源是受野生动物保护法保护的”，由野生动物保护法规定得出的①②③④四个判断中，可分别作为该三段论大前提、小前提的是（   ）

第二条：……本法规定保护的野生动物，是指珍贵、濒危的陆生、水生野生动物和有重要生态、科学、社会价值的陆生野生动物。……

第三条：野生动物资源属于国家所有。……

——————摘自《中华人民共和国野生动物保护法》

①有些受野生动物保护法保护的是珍贵、濒危的陆生野生动物

②珍贵、濒危的水生野生动物是受野生动物保护法保护的

③珍贵、潮危的陆生野生动物是受野生动物保护法保护的

④有些属于国家所有的资源是珍贵、濒危的陆生野生动物

A．①一④ B．②-④ C．①一③ D．③一④

6.全球首枚忆阻器芯片在清华诞生，此次“芯”突破，研发团队努力了11年。11年间，研发人员为了突破材料器件和集成工艺等技术难题，只能一遍一遍地在实验室里“试错”，一次一次地失败又重新开始。全球首枚忆阻芯片的研发成功引起了广大网友的关注和讨论。

 针对其研发过程，网友甲认为：“只有一遍遍在实验室里试错，才能解决材料器件和集成工艺等技术难题。研发团队一遍遍试错，所以就解决了材料器件和集成工艺等技术难题”。

针对其研发意义，网友乙认为：“该芯片要么能实现能耗降低，要么能实现效能提升，从而达到支持高效片上学习的效果”。

结合材料，运用逻辑与思维知识，评析网友甲乙的说法。