**《变形记》教学反思**

《变形记》的教学设计经过了三次改动。第一次设计从格里高尔的家庭环境和工作环境切入，通过品读细节，让学生理解格里高尔不仅是公司老板的赚钱工具，也是家人眼中的“工具人”。第二次设计从“数字”角度切入，透过格里高尔房间的一扇窗、两幅图和三扇门，来分析格里高尔的内心世界和外部世界。第三次设计则从《变形记》中学生最感兴趣的那只甲虫切入，绕过“甲虫”的“障眼法”，来挖掘“异化”这个核心。

在进入文本之前，学生对《变形记》最大的观感是“读不懂”，他们提出了千奇百怪的预习疑问：格里高尔为何会变成甲虫？格里高尔的家人为何一再催他上班？格里高尔公司为何一定要派协理来确认他的情况？格里高尔的父亲为何对他如此粗暴？······责怪学生的阅读能力低下、思维幼稚是没有意义的，毕竟这篇小说在很大程度上超越了他们曾经的阅读“界限”。作为老师，我们所能做的就只有尽力帮助他们推开那扇名为“陌生”的门，找到进入新世界的通道。阅读从不简单，我始终觉得，学生透过文本能看到多远，上限也许取决于他们自己，取决于很多因素，但下限一定在于老师为他们指的路有多远。《变形记》从某种意义上来说，是我和学生的一次共同实验：打开文本开始读吧，用你们的疑问为我指明课堂该用力的方向；那方向也许没有直接回答你们的问题，但一定朝向能让你们自己解决疑惑的地方。一起来读吧：面对“变形”，格里高尔究竟怕不怕？面对接二连三的“敲门”，格里高尔究竟想不想开？这只“甲虫”是否应该出现在小说的封面插图上？“变形”的本质是什么，“异化”又是如何发生的？透过《变形记》这扇“门”，你看见的是那只“甲虫”，还是那个不堪重负伤痕累累的“人”？

任何文学作品最终的指向一定是“人”，任何课堂最终的指向也应该是“人”。这节《变形记》给我留下的思考或许不应局限于文本或课堂本身。我是否在帮助学生与文本建立应有的联系？我有没有给他们足够的思考时间和空间？我是否在无意间让自己的意志凌驾于学生之上？越思考，越疑问。这些疑问在眼下并非没有答案，但我相信这并不是唯一的答案，我希望能找到更好的答案。我更希望，在老师和学生的思考中，格里高尔“失语”的危险会离我们远一点，再远一点，直到“我们”的洪流将再也淹没不了属于“我”的声音。