《客至》《宾至》教学反思

杜甫《客至》一诗相对浅易，理解难度不大。所以我想，能否用同作家同题材诗歌对比阅读的方式，激发学生兴趣，促进学生用心体察诗人情感态度，探究诗人的性格志趣呢。在教学过程中，学生乐于发现，敢于表达，有所收获，当然在鉴赏的思维和方法上还有待提升。  
 首先，在“教”的设计上，我对单篇文本的解读和资源支架进行整合，让大单元的学习内容分解为各种知识组元和任务支架，并且在每个知识组元的回忆、调用与学习中能够体现对学生的表现性评价。教与评形成了有机的融合，用教带评，以评促教。比如，用《种树郭橐驼传》《登快阁》《归去来兮辞》《<论语>十二章》里的内容与知识来解读《客至》，通过可评价的方式来促进学生对《客至》的读，在读的过程中又完成了评价目的。大单元教学是一种整合教学，整合的关键是要能够对学生的学习进行知识的迁移和评价，让教与学的过程能严密呼应，用什么学?学什么?学到什么程度?这就是教学评价的思维。  
 其次，在“学”的活动上，我设置了三个典型任务：1.唤醒，杜甫老样子;2.推出，《客至》新内容;3.落成，“借诗还魂”的古典诗歌阅读方法。我通过这样的学习任务以及所调用的组元内容辐射了单元的学习任务，让学生在组合与丰富中建构了一种自己阅读诗歌的方式。在此任务完成与活动开展的基础上，学生对于杜甫此人此诗的认识有了一个学科思维，并且把整个单元教学的核心主题也融了进来。大单元的任务化、情境化教学要素更是一种知识形成要素和能力评价要素，因为正是在“情境”与任务的完成中，才能进行有效的评价，学生是否掌握诗歌鉴赏的必备程序性知识和鉴赏诗歌的关键能力。  
 再次，在“评”的内容上，我分别通过对学生知识组元掌握情况的评价和学生对诗人、诗歌 文 的评价来完成学的任务和教的内容，贯穿始终的是各种形式的“组元”评价与支架。最终，学生通过联系学过的教材课文来理解立体的杜甫和“恬然安闲”“清新自然”的《客至》。教学目标的达成和学生的“学”和教师的“评”相互关联，彼此推动，三位一体，建构了一种大单元教学的形式。