《喜看稻菽千重浪》教学反思

本次公开课我尝试了开放性的情境任务，让学生为知乎上对袁隆平的质疑帖“袁隆平是否被神化”回帖。在预设中，我希望学生能够在梳理袁隆平的生平事迹及人物形象的基础上，理解人物通讯的文体特征，并通过对“质疑帖”的反驳，学会客观而理性地分析新闻报道、评价社会人物。然而在具体的活动设计方面，由于忽略了学生“思考路径”的惯性，在导入环节就展示了“质疑帖”，学生的思维习惯性地受到“质疑帖”的影响，甚至动摇了对袁隆平贡献的固有认识。教学设计意在启发学生“质疑”，但在如何搜集可靠资料、如何甄别真伪、如何正确看待价值导向等方面，并未生成有效路径。学生“为疑而疑”，反而忽略了对袁隆平的精神品质和人格魅力进行深入探究，导致这一人物形象未能真正“立起来”，也未能深入探讨本课的单元主题——劳动的意义与价值。

本节课在两个细节上的处理失误，某种程度上决定了课堂上价值探究的失败。质疑帖中“强调袁隆平功绩抹杀了团队成员的贡献”这一观点，与课文中提到的“科研大协作”存在着新闻事实的重叠。然而重点报道袁隆平并不等于忘记其他的科研工作者，且袁的贡献在团队中本就处于引领地位。如果在课堂上能够及时引导学生注意质疑帖的逻辑漏洞，学生对袁的贡献应该能产生更深刻的认识。另外，新闻通讯的导向性必须以真实性为根基，质疑帖中存在对新闻事实的遮蔽、扭曲需要参照其他真实资料进行甄别，而教师未能及时给予学生充分的资料支撑，导致这里的探究落空，学生沦为单纯的“怀疑主义”。

对社会人物、历史人物的评价必须站在社会、历史的维度上。袁隆平的贡献实实在在地改变了中国的饥饿史，而盲目的“质疑”是对“劳动光荣”这一价值理念的颠覆，体现出新时代某种历史虚无主义的危险倾向。如何在培养学生质疑精神的同时坚守价值观的阵地，是教师在“开放式”语文课堂上必须把握住的平衡。