《老人与海》（节选）教后反思

陈明珠

《老人与海》这部中篇小说虽然名气很大，但是我们的学生中大部分没有读过整本书，因此备课只能是围绕教材中的节选部分。小说的情节非常简单，一句话概括就是讲述了一位古巴老渔夫捕鱼的故事，人物就是老渔夫圣地亚哥和男孩马诺林，主要体现了圣地亚哥的“硬汉”精神，小说中的人物、大海、鲨鱼等都有象征意义。因此，教学设计的思路是硬汉精神和意象的象征意义。由于是同题异构，另一位老师选择分析老人的硬汉精神，我本来打算从题目入手，将老人与海的关系，但是实际操作起来难度很大。最终选择了从圣地亚哥形象的一个角度孤独切入，分析小说的主旨。

我的思路是从瑞典诺贝尔授奖委员会的评价：“他精通于叙事艺术，突出地表现在他的名著《老人与海》中，《老人与海》写的是一个老人，展现的却是一个世界”入手。先让学生概述小说情节，用一两个形容词形容圣地亚哥的形象来回顾上节课所学，紧接着提出问题老人在去大海上捕鱼时，回航途中守护自己的胜利果实大马林鱼时，除了鲨鱼之外，他的对手还有什么？预设的学生回答中有孤独，然后自然引导学生进入本节课的任务，分析圣地亚哥形象的另一面。设计的三个学习活动分别是，在文中找出体现老人孤独的语句；从读者和老人自己的角度分析老人孤独的原因；最后一个老人是否继续出海，并从文中找出理由。三个问题以孤独为线索，分析的是人与自我、人与自然和人与世界的关系。

一节课结束后，自我感觉不太好。有以下几个问题需要我以后注意。第一，课堂上我的语言过于琐碎，这个问题不是一个老师提出来了。我自己也发现了这个问题，这一方面和我平时说话的习惯有关，喜欢把一句话翻来覆去的说，不够干脆利落，另一方面就是提问的准确度不高，所以需要反复地确认。课堂语言特别简洁到位的老师说如果要解决这个问题最好的办法就是课前写好逐字稿并且讲几遍。第二，对于学生回答的点评不仅要切合本篇课文，必要的时候还要联系答题模式。比如说课堂上让学生回答圣地亚哥是一个什么样的形象，有一位学生答非所问，回答的非常不到位，但是我没有及时指正，告诉他回答人物形象的题目有一套固定的模式。第三，课堂时间的把握不到位。有两个原因，一是在复习部分所用时间过长，另一个是由于学生对文本熟悉程度不高，导致需要学生阅读文本并从文本中找答案时花费时间过多。

总之，这节公开课虽然完成了教学目标，但是还有诸多问题。我自己认为解决的办法主要有两个，一个是备课要充分，不仅备教材还要备学生，如果不能充分了解学生的学习情况，课堂时间会非常难把握，最终可能需要教师推着走。另一个是认真对待平时的每一节课，就像学生如果认真对待平时的每一次考试，大考中便能应付自如，如果我能将常态课上好，下次再有公开课肯定不会那么焦头烂额了。