研讨记录

１、设计思路及反思（李伟）

第一次鸦片战争后，西方资本主义列强相继侵入中国。但是，它们不满足已经取得的特权和利益，蓄意加紧侵犯中国主权，进行经济掠夺。1854年，《南京条约》届满十二年。英国曲解中美《望厦条约》关于十二年后贸易及海面各款稍可变更的规定，援引最惠国条款，向清政府提出全面修改《南京条约》的要求。主要内容为：中国全境开放通商，鸦片贸易合法化，进出口货物免交子口税，外国公使常驻北京等。清政府表示拒绝，交涉没有结果。
鸦片是一种麻醉毒品，一旦吸上瘾，很难戒除，就会使人体力衰竭，成为人群中的废物。英国的洋纱质量较好，但在中国很少有人买，而中国的丝绸，茶叶，英国人却很喜欢，英国人很不甘心，于是就把鸦片偷偷地运过来，使得中国白银大量外流，别的国家也如法炮制，但无数爱国者并没有屈服。中国在不断的自卑与自强中，反思，学习。 没有一个民族象中华民族有那么强烈的爱国情怀，也没有一个民族想中华民族一样在失落中自强不息。这也是为什么我们的民族越来越强大。

**2、评课反思（李娟）**

我认为李伟老师的这节课从方向上改变了教师教学的方式和学生学习的方式，在课堂教学中体现学生自主、合作和探究精神。是一节非常成功的历史课。我主要从三个方面做具体阐述。

第一、三维目标制定的明确、具体、恰当。教学目标是教学的出发点和归宿，它的正确制订和达成，是衡量一节课好坏的主要尺度。所以分析一节课首先要分析教学目标。第一是知识能力目标；让学生了解了两次鸦片战争爆发的背景、经过、结果，“了解”的要求是准确无误，第二是过程与方法目标；从多角度深入对比分析战争爆发的原因及影响以及一系列条约给中国社会带来的深刻变化，“理解”的要求是深刻全面，第三是情感与价值观目标，更深层次的在思想上对学生进行了教育，使学生认识到"落后就要挨打""弱国无外交"，“情感”的要求是思想升华。这三个目标从浅至深，符合高一学生认知能力的发展水平和历史学科特点。

第二、教学过程设计合理，层次清楚。教学过程设计突出了三个层次：第一层次是鸦片战争，由教师引导学生掌握，本层次重在知识的生成过程，例如：通过中国和英国的对比表格得出战争的根本原因，通过两个设问得出了战争的直接原因，通过分析《南京条约》的内容得出鸦片战争的影响；第二层次是第二次鸦片战争，学生按照分析第一次鸦片战争的方法自主探究，通过自主探索，理解方法，提升能力；第三层次是理解两次鸦片战争的关系，由学生讨论来完成，本层次重在知识的深化。三个层次，教师层层点评，学生层层过关，思路清晰，内容简明扼要。最后特别精心设计了一个开放性的问题，让学生自由讨论，激活并拓展学生的思维。整个教学过程的设计，教师能为学生获取、利用信息和提出、解决问题创造情境和条件，让学生真正成为课堂的主人，这也是本堂课最为吸引人的地方。

第三、教学方法运用合理。教学方法：是指教师在教学过程中为完成教学目标、任务而采取的活动方式的总称。包括教师“教”的方式，还包括学生在教师指导下“学”的方式。教学有法，但无定法，贵在得法。本课中，运用多种教学方法。1、例如通过战前中英国情的对比——使鸦片战争的背景一目了然、易于理解，2、通过运用地图来形象直观的展示战争的经过，3、运用多角度分析方法解决战争的影响，训练学生的发散思维。这种多样化的教学方法，不仅得法，而且体现了教师在教学方法上得改革与创新。在知识的讲解过程中，伴有学法指导。例如：第一次鸦片战争教师引导学生分析，归纳出学习战争的方法——四要素分析法（原因、经过、结果、影响），这为以后学习中日甲午战争和八国联军侵华战争奠定了方法基础，真正做到授人以渔。这样的教法和学法的设计，使本节课有很强的科学意识，突出表现在学生活动的多样性，各种感官被调动，看，听，思，讨论，记录，眼手耳脑都在用，这种科学的设计，注定了本节课的成功。

我认为本课还有几个值得商榷的问题：1、在教学语言的准确性上应当提高2、对一些重要的概念，如出超、入超、领事裁判权等，应该明确化、规范化。